

Réponse de la direction à l'évaluation des prix du CRSNG en sciences et en génie

Contexte

Les prix décernés par le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) visent à reconnaître des exemples exceptionnels d'excellence en recherche, de partenariats de recherche et de promotion des sciences dans le domaine des sciences naturelles et du génie (SNG) au Canada. Plus précisément, ils récompensent un large éventail de réalisations de chercheurs qui en sont à différentes étapes de leur carrière et de réalisations canadiennes sur le plan de la formation, de la recherche et de l'innovation.

Les prix décernés par le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) visent à reconnaître des exemples exceptionnels d'excellence en recherche, de partenariats de recherche et de promotion des sciences dans le domaine des sciences naturelles et du génie (SNG) au Canada. Plus précisément, ils récompensent un large éventail de réalisations de chercheurs qui en sont à différentes étapes de leur carrière et de réalisations canadiennes sur le plan de la formation, de la recherche et de l'innovation.

Cette évaluation couvre la période allant de l'exercice 2003 2004 à 2013 2014. L'évaluation a pour objet de fournir à la haute direction du CRSNG une analyse de la pertinence, de l'attribution et du rendement des prix. Elle a également été conçue de manière à s'assurer que le CRSNG respecte les exigences du paragraphe 42.1 (1) de la *Loi sur la gestion des finances publiques* et celles de la Politique sur l'évaluation du Conseil du Trésor (2009)¹.

L'évaluation dont fait état le présent rapport porte sur six prix du CRSNG :

1. Les **Prix du CRSNG pour la promotion des sciences** (auparavant appelé prix Michael-Smith pour la promotion des sciences);
2. Les **Prix Synergie pour l'innovation**;

Quatre prix universitaires :

1. la **Médaille d'or Gerhard-Herzberg en sciences et en génie du Canada**;
2. les **Bourses commémoratives E.W.R. Steacie**;
3. le **Prix John-C.-Polanyi du CRSNG**;
4. le **Prix Brockhouse du Canada pour la recherche interdisciplinaire en sciences et en génie**.

Remarque : Tous ces prix sauf les Prix Synergie pour l'innovation sont administrés par l'équipe des Collaborations novatrices et de la promotion des sciences (CNPS). Les Prix Synergie pour l'innovation sont administrés par la Direction des partenariats de recherche (DPR).

Il s'agit de la première évaluation des programmes de prix, qui existent tous depuis longtemps. Le Prix Brockhouse est offert chaque année depuis 2004. Le Prix Polanyi est offert depuis 2005 et la Médaille Herzberg, depuis 1988. Le CRSNG a offert le **programme du Prix Michael-Smith pour la promotion des sciences** de 2000 à 2008; ce programme est ensuite devenu le **programme des Prix du CRSNG pour la promotion des sciences** (PCPS), qui est offert chaque année depuis 2009. Les Prix Synergie sont offerts chaque année depuis 1995.

¹ SCT (2009). Politique sur l'évaluation. Extrait de <http://www.tbs-sct.gc.ca/pol/doc-fra.aspx?id=15024>.

L'évaluation, qui avait pour objet de mesurer la pertinence, la prestation, le rendement et l'efficacité du Programme PromoScience, est conforme à la Politique sur l'évaluation publiée en 2009 par le Conseil du Trésor.

Commentaires généraux

La direction est très heureuse que l'évaluation montre que les prix du CRSNG atteignent leur objectif : célébrer la recherche et l'innovation canadiennes en sciences naturelles et en génie. Elle se réjouit que leur importance pour la production de nouvelles connaissances et innovations, la résolution de problèmes et la stimulation de la croissance économique à long terme soit confirmée. Comme l'objectif des prix scientifiques est d'accroître la visibilité scientifique du pays, de ses établissements et des scientifiques individuels, il est utile d'avoir l'assurance qu'ils ont accru la productivité, créé des possibilités de collaboration et attiré ou gardé davantage de scientifiques.

Il est évident que les programmes de prix jouent un rôle important dans l'avenir du Canada et qu'ils sont très bien alignés sur les priorités du gouvernement. De plus, la poursuite de tous ces programmes est un volet important du Plan stratégique de 2020 du CRSNG qui doit être réalisé pour la période 2015-2020. Ces programmes s'inscrivent dans trois des cinq objectifs du plan : *Favoriser une culture des sciences et du génie au Canada*; *Bâtir une base de recherche diversifiée et concurrentielle*; et *Renforcer la dynamique entre la découverte et l'innovation*.

Les réponses à chaque recommandation et le plan d'action de la direction sont présentés ci-après.

Recommandation 1 : Il est recommandé que le CRSNG établisse un ensemble de résultats attendus qui soient explicites et cohérents pour ses prix. Les prix du CRSNG sont fort différents pour ce qui est de leurs critères d'admissibilité, de leur valeur et de leurs objectifs, mais l'établissement d'un ensemble cohérent de résultats attendus permettrait de mieux comprendre en quoi ils contribuent aux priorités du gouvernement fédéral et aux objectifs stratégiques du CRSNG. Cet ensemble de résultats attendus devrait refléter l'incidence que les six prix ont en commun, comme la reconnaissance, le renforcement de la capacité et l'avancement ou le développement professionnel (y compris celui des PHQ) ainsi que l'incidence de chacun d'eux ou de chacune des catégories, c'est-à-dire les prix universitaires, les prix pour la promotion des sciences et les prix pour la collaboration entre les établissements postsecondaires et les entreprises.

Réponse de la direction : D'accord

La direction convient qu'il faudrait définir plus clairement les résultats attendus des prix du CRSNG en relation avec les priorités du gouvernement fédéral et les objectifs stratégiques de l'organisme. Même si chaque prix a un objectif différent, il serait utile d'établir un cadre en fonction duquel les résultats pourraient être mesurés.

En collaboration avec le personnel de la Division de l'évaluation, le personnel des programmes créera pour tous les programmes de prix un modèle logique qui contiendra des résultats immédiats, intermédiaires et finaux mesurables.

Recommandation 2 : Il est recommandé que le CRSNG examine les exigences actuelles en matière de rapports pour ses prix afin de déterminer si elles répondent à ses besoins et, dans la négative, de voir comment les améliorer. Il existe des exigences en matière de rapports pour les prix universitaires et les prix pour la promotion des sciences que le CRSNG décerne aux organisations; toutefois, moins de la moitié des lauréats produisent le rapport sur les retombées du prix demandé par le CRSNG. Contrairement aux autres possibilités de financement du CRSNG, les prix sont octroyés pour

des réalisations antérieures et les lauréats ne sont pas tenus de présenter de rapport pour être admissibles ultérieurement à une subvention ou à un prix. Par conséquent, les lauréats sont moins enclins à présenter un rapport. L'absence de rapports, toutefois, limite le personnel responsable des prix dans leur évaluation et leur compréhension des retombées des prix au sein du milieu de la recherche en SNG.

Réponse de la direction : D'accord

Même si la direction estime que le pourcentage des rapports transmis dans le passé par les lauréats de prix universitaires est probablement plus élevé que ce qui a été constaté dans le cadre de l'évaluation, elle convient qu'il serait utile d'améliorer le suivi et le classement des rapports, ainsi que la compilation des données, afin que les futures évaluations des prix soient basées sur un portrait plus clair.

Dans le contexte des investissements faits dans les ressources, on envisagera d'élaborer un nouveau rapport final qui contiendra davantage de questions fermées sur les retombées des fonds associés au prix, sa portée et la qualité du projet, afin d'obtenir des données sur le rendement utiles, accessibles et comparables. On explorera aussi des moyens de faciliter la production et la présentation du rapport en tenant compte des limites des systèmes opérationnels actuels. Il faudrait dans la mesure du possible harmoniser les rapports requis pour les différents prix. On peut espérer que l'amélioration de la mise en forme du rapport et de la procédure de transmission incitera davantage de lauréats à envoyer des rapports.

Il est à noter qu'actuellement, aucun rapport n'est exigé pour les Prix Synergie. Dans le cadre de cette démarche, on envisagera de mettre à jour les exigences en matière de rapports pour ces prix. Auparavant, les lauréats individuels des PCPS n'étaient pas non plus tenus de présenter un rapport. Mais l'exigence de produire un rapport a déjà été intégrée à la documentation de ce programme de prix; les lauréats individuels de 2016 devront donc produire un rapport, tout comme les groupes lauréats de ces prix.

Recommandation 3 : Il est recommandé que le CRSNG continue de faire connaître les prix et leurs lauréats respectifs au moyen de divers outils de communication, notamment les médias de masse traditionnels et les médias sociaux. Il est important de faire connaître davantage les prix et leurs lauréats, car on sait que les prix ont des retombées favorables pour la recherche en SNG, que ce soit en créant plus d'occasions de collaboration et d'avancement professionnel ou en renforçant la capacité, par exemple grâce à l'obtention de fonds supplémentaires pour des travaux de recherche ultérieurs. Certains lauréats et informateurs clés ont également indiqué qu'ils aimeraient que les médias parlent davantage des prix du CRSNG et de leurs lauréats et que ces prix fassent l'objet d'une promotion plus active.

Réponse de la direction : D'accord

Continuer d'accroître la visibilité des prix et des lauréats est conforme au Plan stratégique de 2020 du CRSNG. Plus précisément, la célébration publique de l'excellence en recherche nous aidera à favoriser une culture des sciences et du génie au Canada dans le but ultime d'accroître l'intérêt pour les sciences et le génie, ainsi que la connaissance et l'appréciation de ces domaines.

Le rapport souligne la nouvelle stratégie de communication qui a été mise en œuvre en 2011 et ses retombées sur la connaissance des prix du CRSNG et des lauréats. Nous continuerons de prendre appui sur la couverture médiatique qui a augmenté de façon constante au cours des cinq dernières années en

renforçant nos relations de travail avec les médias et d'autres intervenants. En 2016, nos prix ont obtenu une couverture médiatique sans précédent, notamment un article à la page A1 du *Globe and Mail*, un article de la Presse canadienne qui a été diffusé dans plus de 90 médias du pays, ainsi qu'un reportage dans les émissions suivantes : *The National* de la CBC; *CTV National News*; *Global National News*; et *Daily Planet* de la chaîne Discovery. Nous sommes clairement dans la bonne direction sur ce plan.

Nous sommes déterminés à peaufiner notre stratégie de communication pour les prix en nous adaptant à un paysage médiatique en évolution constante et en exploitant de nouveaux moyens de communication pour atteindre un public plus vaste.

L'équipe des CNPS rencontrera les employés de la DPR et d'autres directions pour discuter des moyens d'intensifier les efforts de communication afin d'accroître la visibilité des prix. Nous examinerons la possibilité d'intégrer les programmes de prix aux présentations faites par les employés devant les sociétés ou dans les visites d'information et de mobilisation. En outre, conformément au plan d'action visant à favoriser une culture des sciences, l'équipe des CNPS et le personnel des Communications travailleront avec d'autres parties intéressées, par exemple, les titulaires d'une subvention du Programme PromoScience, afin de trouver des possibilités d'accroître la visibilité des lauréats et de les célébrer, particulièrement les lauréats des PCPS.

Évaluation des prix du CRSNG : plan d'action découlant de la réponse de la direction

CNPS : équipe des Collaborations novatrices et de la promotion des sciences, DPR : Direction des partenariats de recherche, DC : Division des communications, DE : Division de l'évaluation

Recommandation	D'accord / En partie d'accord / En désaccord	Mesure proposée	Responsable	Échéance
Recommandation 1 : Il est recommandé que le CRSNG établisse un ensemble de résultats attendus qui soient explicites et cohérents pour les prix du CRSNG.	<u>D'accord</u>	Élaborer, pour le lancement du concours de 2017, un nouveau modèle logique qui contiendra des résultats immédiats, intermédiaires et finaux.	CNPS, DPR et DE	Début le 9 janvier 2017, activité continue
		Modifier au besoin la documentation et les exigences en matière de rapports.	CNPS, DPR, Secrétariat et DC	Début le 1 ^{er} mars 2017 pour les prix Herzberg, Polanyi et Brockhouse (CNPS), activité continue Début le 1 ^{er} décembre 2017 pour les Prix Synergie (PR) et les PCPS (CNPS), activité continue
Recommandation 2 : Il est recommandé que le CRSNG examine les exigences actuelles en matière de rapports pour ses prix afin de déterminer si elles répondent à ses besoins et, dans la négative, de voir comment les améliorer.	<u>D'accord</u>	Mettre en œuvre les exigences en matière de rapports pour les PCPS individuels et élaborer une méthode de suivi.	CNPS	Août 2016
		Mettre en place les nouveaux modèles et exigences en matière de rapports pour tous les prix, à l'exception des PCPS individuels.	CNPS, DPR et DE	Début le 1 ^{er} août 2017, activité continue
		Revoir toutes les procédures de rappel et de suivi des rapports requis pour tous les prix afin de trouver des possibilités d'amélioration. Mettre en place les nouvelles procédures pour les rapports finaux.	CNPS et DPR	Début le 1 ^{er} août 2017, activité continue
Recommandation 3 : Il est recommandé que le	<u>D'accord</u>	Continuer de favoriser l'établissement de solides	DC	En 2013, la DC a commencé à

Recommandation	D'accord / En partie d'accord / En désaccord	<u>Mesure proposée</u>	Responsable	Échéance
<p>CRSNG continue de faire connaître les prix et leurs lauréats respectifs au moyen de divers outils de communication, notamment les médias de masse traditionnels et les médias sociaux.</p>		relations avec les médias et d'autres intervenants.		travailler étroitement avec les principaux médias pour faciliter les entrevues et leur transmettre de l'information. Ces efforts sont continus, et aucune date de fin n'est prévue pour l'instant.
		Adapter notre stratégie de communication aux prix du CRSNG, afin de tirer parti des nouveaux moyens qui nous permettront d'atteindre un plus vaste public.	DC	Les efforts ont commencé en 2010 avec la décision d'organiser une grande cérémonie de remise des prix. Ils se poursuivent, et aucune date de fin n'est prévue pour l'instant.
		Continuer de produire du contenu multimédia de grande qualité (vidéos, photos, profils pour le Web), afin de faire connaître les lauréats des prix.	DC	La première vidéo qui présentait un lauréat a été créée en 2011, et les profils des lauréats sont présentés depuis 1996. Ces efforts se poursuivent, et aucune date de fin n'est prévue pour l'instant.
		Envisager diverses possibilités d'accroître la visibilité des prix, notamment par l'entremise des présentations données par les employés.	DC, CNPS et DPR	Début le 1 ^{er} mars 2017, activité continue