

Évaluation du Programme de bourses de recherche de 1^{er} cycle

Réponse de la direction du CRSNG

Contexte

Le Programme de bourses de recherche de 1^{er} cycle (BRPC) a été établi en 1980 pour donner une occasion aux étudiants de participer à des travaux de recherche en sciences naturelles ou en génie, pendant 16 semaines, qui sont réalisés dans une université ou une entreprise. La direction du CRSNG avait besoin d'une évaluation de l'importance du programme dans le contexte de la stratégie fédérale en matière de sciences et de technologie (S et T), intitulée *Réaliser le potentiel des sciences et de la technologie au profit du Canada*. Elle souhaitait également savoir dans quelle mesure le Programme de BRPC atteint ses objectifs, notamment :

- stimuler l'intérêt des étudiants pour la recherche en sciences naturelles et en génie;
- encourager les étudiants à entreprendre des études supérieures et à poursuivre une carrière en recherche dans ces domaines.

Commentaires

L'évaluation a confirmé que le Programme de BRPC cadrerait très bien avec la stratégie fédérale en matière de S et T. Elle a aussi démontré que le programme atteignait ses propres objectifs avec efficacité et efficience et qu'il est hautement estimé par les utilisateurs comme étant un élément précieux dans le continuum de la formation postsecondaire de personnel hautement qualifié (PHQ).

D'après l'évaluation, les étudiants qui ont détenu une BRPC ont trouvé que leur expérience en recherche était enrichissante. L'évaluation a également permis de confirmer que les directeurs de recherche dans les universités et les entreprises avaient constaté une hausse de la productivité dans le cadre de leur interaction avec des titulaires d'une BRPC (bien que ce ne soit pas un résultat visé par le programme). Les directeurs de recherche ont également grandement apprécié d'avoir la possibilité de recruter des étudiants en tant que futurs employés ou étudiants diplômés et d'évaluer leur potentiel. Les administrateurs des établissements postsecondaires, sans égard à la taille de leur établissement, apprécient le faible coût associé à l'offre d'excellentes occasions de formation à leurs étudiants ainsi que la simplicité du processus de présentation des demandes de BRPC. Pareillement, les entreprises apprécient le risque minimal associé à l'occasion d'embaucher des étudiants brillants. En effet, les entreprises ont mentionné que les titulaires d'une BRPC qu'ils ont embauchés pour effectuer un stage dans leur entreprise étaient habituellement plus compétents que les étudiants qu'ils avaient embauchés dans le cadre de leur processus d'embauche habituel.

L'évaluation a également permis de mettre en évidence que le Programme de BRPC est apprécié de la même façon dans les universités de toutes les tailles.

Autres enjeux

Le personnel du CRSNG s'est également penché sur d'autres enjeux qui ne s'inscrivaient pas nécessairement dans la méthodologie d'évaluation. Ces enjeux ont été soulignés dans le cadre de discussions avec divers intervenants ou d'un suivi à certains résultats de l'évaluation.

Les BRPC et la mobilité

L'évaluation a révélé qu'environ 7 % des BRPC sont détenues dans une université autre que l'université d'attache des étudiants. Selon une analyse plus approfondie, ce pourcentage est constant, peu importe la taille des universités. De 1999 à 2010, ce pourcentage était de 6,2 %, 6,8 % et 6,3 % dans les universités de grande, moyenne et petite taille respectivement. Dans le même ordre d'idées, les étudiants qui se sont prévalus de leur BRPC dans une université autre que leur université d'attache provenaient autant de grandes et de petites universités.

De 1999 à 2010, le pourcentage des étudiants embauchés par 14 universités était supérieur à la moyenne nationale (7 %). Parmi ces universités, on en comptait sept de grande taille et sept de taille moyenne ou petite. Cependant, ces universités étaient habituellement situées dans des régions où étaient établies plusieurs autres universités, par exemple, les régions de Montréal et du Sud de l'Ontario

Cumul de plusieurs BRPC

Avant l'évaluation, le CRSNG s'était penché sur la question à savoir si les étudiants au Québec, où la durée des baccalauréats en sciences est habituellement de trois ans au lieu de quatre, étaient désavantagés relativement au nombre de BRPC qu'ils pouvaient détenir. L'analyse a révélé que le pourcentage des étudiants du Québec ayant obtenu trois BRPC était légèrement inférieur à celui des étudiants des autres régions (7 % par rapport à 8 % et 9 %, pour les régions de l'Ontario et de l'Ouest du Canada respectivement). Il n'y avait pas une grande différence dans le pourcentage des étudiants ayant reçu une ou deux BRPC. Le pourcentage de titulaires de trois BRPC était largement supérieur dans le Canada atlantique (15 %).

Le CRSNG a également examiné les taux de réussite pour les concours de bourses ES/BESC dans le cas des étudiants qui avaient détenu des BRPC. Il n'est pas surprenant de constater que les taux de réussite globaux aux concours de bourses ES/BESC augmentent en fonction du nombre de bourses détenues. Les taux de succès étaient de 69 %, de 77 %, de 82 % et de 85 % pour les étudiants qui ont détenu zéro, une, deux ou trois BRPC respectivement. Même si le pourcentage d'étudiants au Québec ayant détenu trois BRPC était légèrement inférieur à celui d'autres régions (comme il est mentionné ci-dessus), leur taux de réussite au concours de bourses ES/BESC était semblable. Par conséquent, la durée habituelle de trois ans des baccalauréats en sciences au Québec ne semble pas désavantager les étudiants au Québec dans le concours de bourses ES/BESC.

Recommandation n° 1 : Continuer d'offrir des bourses de recherche de 1er cycle et apporter des ajustements aux objectifs et aux résultats attendus du programme.

D'accord. Le Programme de BRPC offre une occasion précieuse de former le PHQ requis pour assurer la prospérité économique future du Canada. On reformulera les objectifs du Programme de BRPC qui visera principalement à nourrir et à accroître l'intérêt et le potentiel des étudiants envers une carrière en recherche ou des études aux cycles supérieurs en sciences naturelles ou en génie (SNG) plutôt que d'inciter les étudiants à nourrir d'autres aspirations et à contempler une carrière en SNG.

Recommandation n° 2 : Envisager d'apporter des améliorations à la conception et à la prestation du programme.

a) Assurer une rémunération plus élevée pour les étudiants.

D'accord en principe. Selon la disponibilité des fonds, le CRSNG envisagera d'affecter des fonds supplémentaires à l'enveloppe budgétaire du Programme de BRPC afin d'augmenter le montant des bourses sans diminuer le nombre de bourses accordées. On a observé que les universités et les partenaires industriels fournissent en moyenne une contribution supérieure à la contribution minimale exigée par le Programme.

b) Ajuster le délai de notification de la décision pour les bourses de recherche de 1^{er} cycle finançant des stages en milieu universitaire (BRPCU).

La direction est d'accord en partie avec cette recommandation. Le CRSNG n'a aucun contrôle sur le calendrier du processus de sélection interne des universités ni sur les dates auxquelles les universités annoncent les résultats des concours de bourses à l'interne. La majorité des universités font ces annonces en février ou en mars.

Le CRSNG examinera son processus interne et le rationalisera dans la mesure du possible. Il y a lieu de faire remarquer que le risque des universités est grandement limité étant donné que le concours de BRPC leur est délégué. Seulement dans des cas très exceptionnels, le CRSNG n'approuvera pas l'octroi d'une bourse; il s'agit dans ces cas d'une question qui concerne strictement l'admissibilité des candidats recommandés par les universités.

c) Fournir des instructions supplémentaires aux agents de liaison sur la façon dont le CRSNG s'attend à ce que les universités appliquent le critère de sélection « aptitudes pour la recherche ».

D'accord. Les aptitudes pour la recherche constituent l'un des critères importants du Programme de BRPC. Les documents relatifs au Programme de BRPC, y compris ceux qui sont affichés dans le site Web ainsi que les Lignes directrices à l'intention des agents de liaison des BRPC seront révisés en vue de préciser clairement que les universités doivent utiliser deux critères de sélection pour déterminer les titulaires d'une BRPC. Les agents de liaison des BRPC des universités seront consultés sur la meilleure façon d'apporter cette modification d'ici janvier 2013.

d) Adopter de nouvelles stratégies pour promouvoir le Programme de BRPC.

D'accord. Les employés du CRSNG continueront à chercher d'autres moyens de promouvoir le Programme de BRPC dans le cadre de réunions régionales et de vidéoconférences annuelles avec les agents de liaison des bourses, de vidéos à l'intention des candidats potentiels, et des médias sociaux.

Le CRSNG étudiera d'autres idées telles que celles qui consistent à réunir et à publier les pratiques exemplaires des universités participantes.

e) Mener des consultations en bonne et due forme auprès des agents de liaison des universités sur le système de présentation des demandes en ligne nouvellement mis en place.

D'accord. Le CRSNG mènera une consultation formelle sur le Système en ligne du CRSNG. Le personnel du CRSNG communique fréquemment de façon informelle avec les agents de liaison des BRPC qui administrent le programme au sein des universités. Il enverra également un court questionnaire aux agents de liaison des BRPC afin de recueillir leurs commentaires sur les fonctionnalités du système. Ces commentaires pourraient également aider le CRSNG à faire la transition de la plateforme actuelle au nouveau Système de gestion des relations avec la clientèle (SGRC) (voir ci-dessous).

f) Créer un système de présentation de rapports en ligne pour les organismes d'accueil du secteur privé et donner une information plus détaillée et structurée sur la façon de remplir les documents administratifs requis.

D'accord. La direction du CRSNG estime que cette recommandation est pertinente pour les deux volets du Programme de BRPC. On établit actuellement les spécifications et les exigences détaillées pour le nouveau SGRC afin de couvrir le processus complet, y compris les sondages de départ et les sondages sur la carrière pour les BRPC. Il pourrait être également possible d'établir de meilleurs liens entre les candidats à une BRPC et leurs progrès vers l'obtention d'autres bourses et peut-être de subventions.

L'établissement du SGRC permettra également de répondre au besoin de disposer d'un mécanisme plus complet pour appuyer le volet concernant les documents que les organismes industriels d'accueil doivent présenter au CRSNG.

Recommandation	D'accord / En désaccord	Mesure	Responsabilité	Délai
Recommandation no 1 : Continuer d'offrir des bourses de recherche de 1er cycle et apporter des ajustements aux objectifs et aux résultats attendus du programme	D'accord	Les objectifs du programme seront reformulés afin de mettre l'accent sur les éléments d'appui et de formation des titulaires d'une BRPC; le modèle logique sera mis à jour en conséquence.	Personnel du programme avec l'appui de la Division de l'évaluation.	Automne 2013
Recommandation no 2 : Envisager d'apporter des améliorations à la conception et à la prestation du programme.				
a) Assurer une rémunération plus élevée pour les étudiants	D'accord	Décider d'un niveau approprié d'appui minimum. Calculer l'incidence sur le budget du programme et sur le nombre de BRPC accordées.	Personnel du programme	Septembre 2012
b) Ajuster le délai de notification de la décision pour les bourses de recherche de 1er cycle finançant des stages en milieu universitaire(BRPCU).	D'accord en partie	Le CRSNG évaluera le nombre de demandes qui sont refusées afin de mieux évaluer le risque assumé par les universités.	Personnel du programme	Septembre 2012
c) Fournir des instructions supplémentaires aux agents de liaison sur la façon dont le CRSNG s'attend à ce que les universités appliquent le critère de sélection « aptitudes pour la recherche ».	D'accord	Les documents de programme et le contenu des réunions avec les agents de liaison des universités seront mis à jour afin de mettre plus clairement l'accent sur les « aptitudes pour la recherche ».	Personnel du programme	Septembre 2012
d) Adopter de nouvelles stratégies pour promouvoir le Programme de BRPC.	D'accord	Réévaluer la stratégie et la trousse promotionnelles, y compris, les vidéos en ligne et le recours à la technologie.	Personnel du programme en consultation avec la Division des communications	Automne 2013
e) Mener des consultations en bonne et due forme auprès des agents de liaison des universités sur le système de présentation des demandes en ligne nouvellement mis en place.	D'accord	Les consultations auprès des agents de liaison des universités sur la fonctionnalité du Système en ligne se poursuivent.	Personnel du programme en consultation avec la Division des solutions d'information et d'innovation (SII)	Automne 2013
f) Créer un système de présentation de rapports en ligne pour les organismes d'accueil du secteur privé et donner une information plus détaillée et structurée sur la façon de remplir les documents administratifs requis.	D'accord	Il faudra discuter avec la Division des SII de la faisabilité de mettre en œuvre un outil de présentation des rapports; la création d'outils en ligne pour les organismes d'accueil du secteur privé.	Personnel du programme en consultation avec la Division des SII	Automne 2012