

**Réponse de la direction aux
conclusions de l'évaluation sommative du Groupe consultatif interagences en
éthique de la recherche et du Secrétariat en éthique de la recherche**

En 2008, les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) et le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH), collectivement désignées comme les « organismes subventionnaires », ont commandé une évaluation sommative du Groupe consultatif interagences en éthique de la recherche (GER) et du Secrétariat en éthique de la recherche (SER). L'évaluation devait porter sur :

- Le succès du GER-SER dans la réalisation de son mandat, à savoir promouvoir des normes éthiques élevées dans la recherche avec des êtres humains en prenant en charge l'évolution, l'interprétation et la mise en œuvre de l'*Énoncé de politique des trois Conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains* (EPTC) et l'éducation en la matière.
- Le succès du GER-SER dans la réalisation des objectifs des organismes subventionnaires.
- Les rôles du GER-SER dans l'environnement actuel et évolutif de la politique, des services et de la gouvernance régissant l'éthique de la recherche avec des êtres humains.
- La pertinence du GER-SER.
- L'efficacité des fonctions du SER qui appuient les organismes subventionnaires.

Les présidents des trois organismes subventionnaires et le Comité de gestion interagences (CGI) du SER ont examiné le rapport d'évaluation. Les auteurs du rapport reconnaissent ses limites : l'évaluation est principalement descriptive, le taux de réponse aux entrevues a été plus faible que prévu, et l'évaluation s'est déroulée avant la publication de l'ébauche de la deuxième édition de l'EPTC de décembre 2008 – une importante entreprise du GER-SER. En outre, l'évaluation a été menée au cours d'une période d'incertitude quant à l'orientation future de la gouvernance de l'éthique de la recherche au Canada. Malgré ces limites, le rapport contient un grand nombre de précieux renseignements provenant d'un large éventail d'intervenants. Ses conclusions ont également été utiles afin d'éclairer les décisions des organismes subventionnaires en ce qui concerne le renouvellement du mandat du GER-SER.

Les organismes subventionnaires ont observé qu'il y a eu un changement stratégique dans le plan de travail et les activités du GER-SER. Ils ont abordé de façon proactive de nombreux enjeux cernés dans le rapport d'évaluation. Ces mesures ont mené à des progrès appréciables et à d'importantes améliorations dans l'évolution et l'interprétation de l'EPTC.

À la lumière de ces changements importants, les présidents des organismes subventionnaires ont décidé de prolonger le mandat du GER-SER jusqu'en novembre 2011. Le tableau suivant met en évidence certaines des principales constatations du rapport et des décisions ou des mesures qui ont été prises en réponse à ces constatations.

Constatation	Réponse de la direction	Décision ou mesure
1. Mandat du GER-SER : Appui mitigé pour le GER-SER en tant que structure, mais solide appui pour la pertinence de ses mandats : évolution,	Maintenir le mandat actuel du GER-SER.	Les organismes subventionnaires ont récemment annoncé le renouvellement du mandat du GER-SER jusqu'en 2011.

interprétation et éducation; moins pour la gouvernance.		
2. Évolution : L'évolution de l'EPTC a suscité le plus haut niveau d'attentes dans la communauté de l'éthique de la recherche, mais les progrès ont été lents.	Appuyer la réorientation du GER-CER en termes de calendriers et de stratégie pour achever ses révisions à la deuxième édition de l'EPTC.	Le GER a diffusé l'ébauche de la deuxième édition de l'EPTC le 3 décembre 2008 pour consultation publique, avec un plan de travail pour soumettre une version finale en hiver 2010 aux fins d'examen et de décision par les organismes subventionnaires.
3. Interprétation : Bien qu'elles soient utiles aux demandeurs mêmes, les réponses aux demandes d'interprétation pourraient être plus opportunes et d'une applicabilité plus générale, ce qui sensibiliserait les utilisateurs à l'existence de cette fonction et clarifierait son lien avec l'évolution de l'EPTC.	Le GER-SER répondra aux demandes d'interprétation en temps opportun, fera mieux connaître ses services d'interprétation à la communauté et assurera une applicabilité plus générale des réponses.	Le GER-SER a rationalisé son processus de réponse afin de raccourcir le délai de réponse, et a intégré un bon nombre des interprétations courantes dans l'ébauche de la deuxième édition de l'EPTC. Entre temps la foire aux questions courantes est affichée dans le site Web de la première édition de l'EPTC.
4. Éducation : Le didacticiel en ligne de l'EPTC semble répondre aux besoins à plusieurs niveaux en plus d'avoir une incidence positive. Le rôle du GER-SER par rapport à d'autres intervenants dans l'éducation en éthique n'est toujours pas clair.	Le GER-SER assumera un rôle plus actif dans l'éducation sur l'EPTC, en collaborant avec d'autres intervenants dans l'éducation en éthique.	L'une des prochaines priorités stratégiques du GER-SER consiste à coordonner et à faciliter, en collaboration avec d'autres intervenants, une stratégie nationale d'éducation sur l'EPTC après la diffusion de sa deuxième édition en 2010.
5. Gouvernance : La légitimité des contributions systématiques et judicieuses du GER-SER au dialogue sur la gouvernance n'est pas toujours reconnue. Cela est en partie attribué à la crainte de conflits d'intérêts possibles en raison de la nature de sa relation avec les organismes subventionnaires.	Les organismes subventionnaires clarifieront le rôle du GER-SER quant à la contribution au dialogue sur la gouvernance. Les organismes subventionnaires géreront la question des conflits d'intérêts possibles.	Au cours de 2009, les organismes subventionnaires continueront de participer au Forum des promoteurs et consulteront le GER et le SER afin de proposer des solutions de rechange viables pour un modèle de gouvernance efficace de l'éthique de la recherche au Canada.
6. Sensibilisation : L'EPTC semble être bien enraciné dans les collectivités de recherche canadiennes, mais on connaît peu le rôle, le mandat et les activités du GER-SER.	Le GER-SER se concentrera davantage sur les communications et les activités de liaison ciblées sur l'EPTC ainsi que sur son propre rôle et son mandat. Les organismes subventionnaires appuieront les activités de communication du GER-SER auprès de leurs propres collectivités,	La consultation publique sur l'ébauche de la deuxième édition de l'EPTC a été efficace pour faire mieux connaître le rôle du GER-SER dans la régie de l'EPTC. Les futures consultations et activités de mise en œuvre continueront de servir d'occasions pour faire connaître les activités et le mandat du GER-SER.

	notamment en faisant mieux connaître le travail du GER-SER par l'entremise de leur site Web et de liens.	Le GER-SER a élaboré et met actuellement en œuvre une nouvelle stratégie de communication, y compris le lancement d'un bulletin électronique « boussole » et d'un nouveau site Web en février 2009.
7. Appui aux organismes subventionnaires : Le rôle que joue le SER dans l'accroissement de la capacité des organismes subventionnaires de s'assurer que la recherche qu'ils appuient est menée dans le respect des normes éthiques les plus rigoureuses a généralement été positif.	Les organismes subventionnaires continueront d'appuyer le travail positif du SER dans l'examen des politiques des établissements.	Le SER continue d'examiner les politiques des établissements en matière d'éthique afin de s'assurer qu'elles sont conformes à l'EPTC, et à élaborer des plans pour examiner la deuxième édition de l'EPTC une fois qu'elle aura été diffusée.
8. Le GER-SER contribue indirectement à assurer l'équilibre entre les risques et les avantages par l'entremise de l'EPTC. L'EPTC est un outil important pour protéger les participants, mais la façon dont il est appliqué limite certains types de recherche.	Mettre l'accent sur la méthode proportionnelle d'évaluation de l'éthique de la recherche.	L'ébauche de la deuxième édition de l'EPTC met clairement l'accent sur la méthode proportionnelle d'évaluation de l'éthique de la recherche.