



Réponse de la direction du CRSNG

Résultats de l'évaluation du programme Étudiants communiquant les liens et les avancées technologiques et scientifiques (ÉCLATS)

Programme ÉCLATS

(Rapport présenté par la Division des politiques et relations internationales en février 2006)

Recommandation 1 : Utilisation des articles

Les articles du programme ÉCLATS écrits par les étudiants sont principalement utilisés dans les communications de l'université, notamment les bulletins et les sites Web. Si l'on veut accroître le rayonnement du programme et lui permettre d'atteindre son objectif final qui est de sensibiliser davantage le public à la recherche canadienne et à l'innovation en sciences naturelles et en génie, les articles doivent également être diffusés à l'extérieur. Le CRSNG doit montrer l'exemple à cet égard en veillant à ce que le site Web du programme ÉCLATS soit tenu à jour et en examinant systématiquement les nouveaux articles pour évaluer leur potentiel d'utilisation future sous forme de rubriques dans le Web, dans des communiqués de presse ou des histoires de réussite.

Il est par conséquent recommandé que l'on fasse un usage accru des articles grâce à leur diffusion externe à la fois par les établissements participants et par le CRSNG lui-même. Le personnel du CRSNG devrait peut-être appuyer les mentors dans leurs activités en leur fournissant de l'information et une formation sur la diffusion externe et en établissant des liaisons entre les établissements et les personnes-ressources pertinentes dans le milieu de l'édition scientifique ou autre.

- **Réponse** : D'accord. Le programme ÉCLATS sera inclus dans la stratégie générale de communication du CRSNG. Le CRSNG s'efforcera d'utiliser davantage les articles du programme ÉCLATS et il encouragera les universités et les collègues à faire de même.

Recommandation 2 : Ressources du programme

Le maintien et l'expansion du programme après trois ans, soit la fin de la période de financement du CRSNG, constituent un problème important pour la majorité des établissements participants. **La contribution de parrains de l'extérieur comme ceux dont il est question dans le modèle de l'University of Guelph est difficile à obtenir par la plupart des établissements et ne devrait pas être un élément central du programme national ÉCLATS. Il faudrait plutôt envisager une formule plus durable comprenant le financement soutenu du CRSNG.** Par exemple, le financement sur trois ans prévu dans la formule actuelle pourrait être prolongé à cinq ans et des fonds supplémentaires de 1 000 \$ seraient octroyés aux établissements au cours de la quatrième et de la cinquième année du programme en fonction de leur rendement au cours des trois premières années. S'ajoutant aux contributions des parrains internes, les fonds



supplémentaires aideraient les mentors à renforcer encore l'assise du programme au sein de l'université et à faire fond sur la phase de mise en œuvre qui dure souvent deux ou trois ans.

Il faudrait également envisager de passer en revue les ressources du programme sous l'angle de sa couverture. Sur 70 établissements admissibles, seulement 28 ont participé au programme ÉCLATS à l'heure actuelle. Certains établissements non participants ont présenté une demande de financement au programme, mais n'ont pas été agréés en raison de l'absence de mentorat ou d'un soutien adéquat de l'établissement. De nombreux autres, toutefois, n'ont jamais présenté de demande. Bien qu'on ignore à l'heure actuelle les raisons pour lesquelles ils n'ont pas participé au programme, l'hypothèse d'un manque de connaissance du programme est plausible et l'on peut facilement remédier à la situation. **Nous recommandons par conséquent que des ressources supplémentaires provenant des programmes soient allouées au programme ÉCLATS à l'appui d'une initiative visant à accroître le nombre d'établissements participants. Dans le même ordre d'idées, il est également recommandé que le CRSNG s'emploie à faire connaître davantage le programme auprès des hauts responsables du milieu universitaire afin d'accroître ou de renforcer leur détermination à le mettre en œuvre de manière permanente avec les ressources universitaires.**

- **Réponse** : D'accord. Le CRSNG est pleinement conscient des difficultés qu'éprouvent certaines universités lorsqu'elles tentent d'obtenir des fonds de commandite de sources externes. Les paramètres du programme seront modifiés d'ici la fin 2006. La direction du CRSNG étudiera attentivement la recommandation d'affecter des ressources supplémentaires au programme ÉCLATS. La direction s'emploiera également à faire connaître davantage le programme auprès des responsables du milieu universitaire.

Recommandation 3 : Autres disciplines

Plusieurs universités utilisent la contribution de parrains internes pour élaborer le profil de chercheurs ne travaillant pas dans les disciplines des sciences naturelles ou du génie et ne bénéficiant pas du financement du CRSNG. Le CRSNG reconnaît la nécessité pour les établissements d'écrire des articles embrassant toutes les disciplines scientifiques et il n'a aucune objection à cette pratique, dans la mesure où les fonds du CRSNG sont dévolus exclusivement au profil de chercheurs qu'il finance. Les articles écrits sur les chercheurs du CRSNG devraient également mentionner clairement le programme ÉCLATS du CRSNG, comme le prévoit la documentation sur le programme.

À l'heure actuelle, il n'est pas préconisé que l'on élargisse le programme ÉCLATS en lui donnant la forme d'une initiative officielle des trois organismes subventionnaires, du fait que tant le CRSH que les IRSC n'ont guère manifesté d'intérêt pour cette possibilité, en 2003, et du fait que les établissements ont trouvé des façons de mener le programme dans les trois champs de recherche, sans l'intervention gouvernementale. Par ailleurs, les ressources administratives requises pour gérer le programme sont déjà insuffisantes et



une initiative des trois conseils subventionnaires ne ferait qu'accroître le temps et le budget requis pour administrer adéquatement le programme.

- **Réponse** : D'accord. Il n'est pas prévu à l'heure actuelle d'élargir le programme ÉCLATS en vue d'en faire une initiative officielle des trois organismes subventionnaires.

Recommandation 4 : Administration du programme

Bien que le fardeau administratif du programme soit relativement modeste pour le personnel du CRSNG, **un accroissement des ressources administratives aiderait vraisemblablement à assurer une gestion plus efficace du programme. Des ressources supplémentaires permettraient à l'administrateur chargé du programme ÉCLATS de communiquer plus souvent avec les mentors et se traduiraient par des rapports plus fidèles et plus réguliers, de même que par davantage d'articles d'ÉCLATS.**

Si l'on ne peut pas trouver de ressources supplémentaires pour alléger la charge de travail associée à l'administration du programme, d'autres mesures pourraient être prises afin de gérer le programme de manière plus rentable. Par exemple, l'introduction d'un concours ouvert réduirait les périodes de travail intensif pour l'administrateur du programme. Autrement, en déléguant certaines responsabilités administratives aux bureaux régionaux du CRSNG, les responsables des communications pourraient aider les mentors sur des questions liées à la rédaction scientifique ou à la promotion de la recherche, pendant que certaines responsabilités du programme continueraient d'être confiées aux autres membres du personnel. Par exemple, les bureaux régionaux pourraient prêter main-forte en organisant les ateliers locaux à l'intention des mentors ou sélectionner les demandes avant qu'elles soient présentées pour examen.

Il est également recommandé que les outils et ressources en place, notamment le SERVEUR DE LISTE d'ÉCLATS soit officiellement présenté aux mentors et que le CRSNG les incite fortement à en faire usage. Le SERVEUR DE LISTE pourrait être le principal mécanisme de communication entre le CRSNG et les mentors pour les questions administratives, ou entre les mentors eux-mêmes, lesquels pourraient en faire usage pour partager l'information sur les leçons apprises au cours de l'expérience.

Enfin, l'élaboration de formulaires pour les rapports à remplir par les mentors est fortement recommandée pour améliorer l'administration du programme et la mesure du rendement. À l'heure actuelle, les exigences du programme en matière de rapports sont présentées de façon générale, ce qui laisse aux mentors le choix du mode de présentation. Comme nous l'avons mentionné ailleurs dans le présent rapport, il s'ensuit que les données sur le programme ne sont guère exploitables et que les rapports d'étape sont incomplets. L'élaboration d'un rapport d'étape annuel normalisé aiderait à préciser les attentes du CRSNG et assurerait la production de données de qualité supérieure servant à la fois à la prise de décisions au sujet du programme et à l'administration des



subventions. Un tel modèle remplacerait les rapports d'étape et annuels actuels et pourrait être conçu pour recueillir à la fois des données quantitatives sur la production et pour saisir des descriptions plus qualitatives des différents programmes ÉCLATS.

- **Réponse** : D'accord. Ces recommandations seront prises en considération dans l'examen de la restructuration du programme. Les modifications apportées au programme seront annoncées aux vice-recteurs à la recherche et aux directeurs des communications, ou leurs équivalents, et seront publiées dans le site Web du programme au début de l'année prochaine.